

Zápis č. 1/2020
ze zasedání Zastupitelstva obce Čerčany
konaného dne 27. 2. 2020 v Čerčanech
v sále Kulturního domu Čerčany

I. 1.1 Zahájení a kontrola úkolů.

Dle prezenční listiny přítomno v 19:03 hod. 15 zastupitelů:

Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Omluven:

Neomluven:

1.1.1 Zvolení návrhové komise.

**Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení:
Ing. Tupý Marek, Ing. Pawingerová Jitka.**

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 0

se:

1.1.2 Zvolení ověřovatelů zápisu.

**Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje tyto ověřovatele zápisu:
Adamec Jiří, Macháček Martin.**

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 0

se:

1.1.3 Program jednání.

1.1	Zahájení a kontrola úkolů.
1.2	Střednědobý výhled rozpočtu obce Čerčany na roky 2021 – 2022.
1.3	Zápis č. 1/2020 ze schůze finančního výboru obce Čerčany dne 7.2.2020.

1.4	Rozpočet obce Čerčany na rok 2020.
1.5	Schválení odměn za vykonanou práci v roce 2019 pro nečleny zastupitelstva obce ve funkci člena komise rady obce, jmenovitě RNDr. A. Zehnálkové, pí I. Chlistovské, pí E. Jaškové, Mgr. L. Mokřejšové, p. R. Havlíčkovi.
1.6	Schválení odměny za vykonanou práci v roce 2019 pro člena zastupitelstva obce ve funkci člena komise rady obce, jmenovitě pí R. Špitálské.
1.7	Projednání petice označené „Satelit v Čerčanech nechceme!“.
1.8	Informace starosty obce.
1.9	Diskuse a interpelace.
1.10	Závěr.

Návrh	Přidat do programu jednání jako bod č. 1.8 souhlas s přijetím dotace na akci „Chodník ul. Družstevní, Čerčany“.
1.1.3.1	Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany schvaluje přidání do programu jako bod č. 1.8 souhlas s přijetím dotace na akci „Chodník ul. Družstevní, Čerčany“.

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0
Zdržel 0
se:

Návrh Přidat do programu jednání jako bod č. 1.9 souhlas s přijetím dotace na akci „Oprava místní komunikace Palachova“.

1.1.3.2 **Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje přidání do programu jako bod č. 1.9 souhlas s přijetím dotace na akci „Oprava místní komunikace Palachova“.**

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0
Zdržel 0
se:

Návrh Přidat do programu jednání jako bod č. 1.10 schválení přípravy a předložení žádosti o dotaci na výzvu VPS – 223-2 – 2020 Ministerstva financí k předložení žádosti o dotaci v roce 2020 z programu 298D2230 – Podpora výstavby, obnovy a provozování komunální infrastruktury, s možností využití pro realizaci stavby „Stavební úpravy a přístavba objektu ubytovny ČD na BYTOVÝ DŮM“.

- 1.1.3.3 Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje přidání do programu jako bod č. 1.10 schválení přípravy a předložení žádosti o dotaci na výzvu VPS – 223-2 – 2020 Ministerstva financí k předložení žádostí o dotaci v roce 2020 z programu 298D2230 – Podpora výstavby, obnovy a provozování komunální infrastruktury, s možností využití pro realizaci stavby „Stavební úpravy a přístavba objektu ubytovny ČD na BYTOVÝ DŮM“.**

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 0

se:

Schválení programu jednání.

- 1.1.3.4 Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje předložený program jednání po úpravách, včetně přidaných bodů schválených usneseními č. 1.1.3.1 až 1.1.3.3 a souhlasí s posunutím celé číselné řady označující průběžně body programu 1.8 až 1.10 na 1.11 až 1.13.**

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 0

se:

Kontrola plnění úkolů z minulých ZO:

trvá:

2.11/2017 Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě pro obec jako oprávněné na pozemku p.č. 1256/5, k.ú. Čerčany. (Brickstone s.r.o.) Smlouvu nepodepsala druhá strana.

II. Jednání ZO

- 1.2 Střednědobý výhled rozpočtu obce Čerčany na roky 2021 – 2022.
Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu obce Čerčany na roky 2021 – 2022 v závazných ukazatelích, který je přílohou č. 1 tohoto zápisu.**

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 0
se:

19:18 – 19:21 nepřítomen p. Michal Tupý

1.3 Zápis č. 1/2020 ze schůze finančního výboru obce Čerčany dne 7.2.2020. P. Sadílková - předsedkyně finančního výboru seznámila zastupitele a veřejnost se zápisem z pracovní schůzky ohledně rozpočtu a bytů v nocležně, kdy bylo diskutováno, zda byty ponechat ve vlastnictví obce nebo prodat. Také seznámili veřejnost se závěry, že navrhují změnu využití komerčních prostor.

P. Bárta vyslovil připomínku k politice zastupitelstva - „Pan starosta a zastupitelé nemají sociální citění ke starším občanům. Toto se týká hlavně daně z nemovitosti, dvousložkové ceny vody a platby za odpady, kdy jsou znevýhodněni hlavně občané – senioři v neproduktivním věku, žijící v počtu 2 nebo osamocně v domácnosti (a patří do nízkopříjmových skupin obyvatel)“

Starosta obce vyjádřil zásadní nesouhlas s připomínkou pana Bárty, jako příklad uvedl, že systém poplatků za odpady je již v obci zaveden od doby, kdy pan Bárta byl v radě obce a měl zásadní vliv určovat, jak se budou odpady platit.

JUDr. Tupý - já bych se zabýval věcnými záležitostmi a ne osobním napadáním.

Následovala diskuse s občany, ve které vystoupili – p. Bárta, Šedivý, Adamec.

Starosta dále v této věci uvedl, k účtování vody a stočného ve formě dvousložkové vody se zastupitelstvo obce rozhodlo z toho důvodu, že řad je třeba provozovat a vodoměry vyměňovat bez ohledu na množství spotřebované vody. Tento systém, který je v obci nastaven od r. 2020 je podobný jako systém u dodávky el. energie, kdy se platí za odběrné místo a za spotřebu. Dle názoru starosty obce je sociální citění zastupitelstva zjevně vyjádřeno i výstavbou bytového domu s pečovatelskými byty, ve kterém je v současné době 17 čerčanských seniorů a finančními příspěvky obce neziskovým organizacím, které se převážně vztahují k péči o seniory. Dále se připravuje k realizaci v r. 2021 výstavba zdravotního střediska.

Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany bere na vědomí Zápis č. 1/2020 ze schůze finančního výboru obce Čerčany ze dne 7.2.2020.

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0
Zdržel 0
se:

1.4 Rozpočet obce Čerčany na rok 2020.

p. Vaněk - vedoucí finančního odboru seznámil veřejnost a zastupitele s návrhem rozpočtu.

Starosta obce upozornil na rozdíly oproti vyvěšenému rozpočtu na úřední desce obecního úřadu, kdy do rozpočtu je zapracováno přijetí investičních dotací na rekonstrukci komunikace Palachova a výstavbu chodníku a parkovacích stání v ul. Družstevní. Na dnešním zastupitelstvu zastupitelé obce přijmou dotace v celkové výši cca 3. mil. Kč do rozpočtu obce. Zároveň se určuje částka ve výši 200 tis. Kč jako vklad obce Čerčany do Dobrovolného svazku obcí Přivaděč Jericho z důvodu, aby bylo možné hradit výdaje související s činností DSO.

Dále vystoupil Ing. Marek Tupý, který prohlásil, že se zdrží hlasování, neboť je ve střetu zájmu – jednatel Česyk.

Starosta - s ohledem na to, že rozpočet má obecný dopad, není třeba se zdržet hlasování, vychází z právního názoru Svazu měst a obcí.

JUDr. Tupý citoval § 83 odst. 2 zákona o obcích, kdy člen zastupitelstva obce je povinen sdělit před jednáním orgánu obce, že je ve střetu zájmu, z důvodu kdy by jemu nebo osobě blízké mohla vzniknout výhoda nebo škoda.

Pan Řezníček (předseda TJ Slavoj), Adamec (předseda kulturní komise) – oznámili střed zájmu.

Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany schvaluje předložený rozpočet obce Čerčany na rok 2020 v závazných ukazatelích jako schodkový v celkové výši výdajů 135 528 122,00 Kč a ve výši příjmů 90 497 084,62 Kč se schodkem ve výši 45 031 037,38 Kč.

Zastupitelstvo obce schvaluje dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí příspěvků, dotací uvedených v závazných ukazatelích rozpočtu.

Zastupitelstvo obce stanovilo v souladu s ustanovením §102, odst. 2, písmena a), zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů kompetenci Rady obce k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v rozpočtu obce Čerčany do výše 100 000,00 Kč bez změny závazných ukazatelů rozpočtu.

Zastupitelstvo obce stanovilo, že v příjmové a výdajové části rozpočtu obce Čerčany smí být správcem rozpočtu prováděny změny rozpočtu z hlediska analytického třídění při určení zdroje, nástroje a účelového znaku.

Rozpočet obce Čerčany na rok 2020 je přílohou č. 2, tohoto zápisu.

Plánovaný schodek rozpočtu bude hrazen z přebytků hospodaření minulých let.

Pro: 13 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor.

Proti: 0

Zdržel 2 Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

se:

- 1.5** Schválení odměn za vykonanou práci v roce 2019 pro nečleny zastupitelstva obce ve funkci člena komise rady obce, jmenovitě RNDr. A. Zehnálkové, pí I. Chlistovské, pí E. Jaškové, Mgr. L. Mokrejšové, p. R. Havlíčkovi.

Sociální a zdravotní komise“ dle rozhodnutí zastupitelstva obce není odměňována za svoji pravidelnou činnost s tím, že po dokončení období rozhodne zastupitelstvo o odměně.

Členové komise se pravidelně schází a spolupracují s kluby seniorů a dalšími organizacemi. Zejména je třeba v roce 2019 vyzdvihnout pomoc při řešení problematiky kritérií příjmu žádostí o byty v bytovém domě Palachova a předávání darů občanům obce k jejich jubileím během celého roku. Zastupitelstvo obce tímto děkuje za spolupráci a věří, že úspěšná činnost této komise bude pokračovat i v roce 2020.“

Pan Rudolf Havlíček dlouhodobě pracuje v komisi k projednávání přestupků, kdy není za svoji činnost odměňován. Tato práce je náročná již svojí podstatou a konfrontací s obviněnými z přestupků, kterými jsou mnohdy jeho spoluobčané.

Starosta obce doplnil, že dvě členky budou odměněny v příštím zastupitelstvu, neboť je nelze do programu již doplnit.

Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany v souladu s § 84 odst. 2 písm. v) zákona o obcích schvaluje odměnu za vykonanou práci v roce 2019 ve funkci člena komise rady obce (komise zdravotní a sociální a komise k projednávání přestupků) občanům, kteří nejsou členy zastupitelstva obce, takto:

RNDr. Anna Zehnálková	7.200,00 Kč
pí Ivanka Chlistovská	5.000,00 Kč
pí Eva Jašková	5.000,00 Kč
Mgr. Lucie Mokrejšová	5.000,00 Kč
p. Rudolf Havlíček	6.000,00 Kč

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, JarolímeK Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 0

se:

- 1.6** Schválení odměny za vykonanou práci v roce 2019 pro člena zastupitelstva obce ve funkci člena komise rady obce, jmenovitě pí R. Špitálské.

Odměna pro členku zastupitelstva obce Čerčany ve funkci člena komise RO zdravotní a sociální pí Renatu Špitálskou. Stejně tak jako ostatní členky „Sociální a zdravotní komise“ dle rozhodnutí zastupitelstva obce není odměňována za svoji pravidelnou činnost paní Renata Špitálská.

Jako členka komise pravidelně spolupracuje v rámci komise s kluby seniorů a dalšími organizacemi. Zejména je třeba v roce 2019 vyzdvihnout pomoc při řešení problematiky kritérií příjmu žádostí o byty v bytovém domě Palachova a předávání darů občanům obce k jejich jubileím během celého roku. Vedení obce by tímto mělo poděkovat za spolupráci.

K této věci vystoupil pan Kuřák a uvedl, že jde o nízké částky.

Starosta opětovně zdůraznil, že zde jde hlavně o veřejné uznání práce členů těchto komisí a poděkování, kdy výše částky je opravdu symbolickou odměnou.

Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany schválit mimořádnou odměnu neuvolněnému členu zastupitelstva za vykonanou práci v roce 2019 ve výkonu funkce člena komise rady obce - komise zdravotní a sociální paní Renatě Špitálské ve výši 5.000,00 Kč.

Pro: 14 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel se: 1 Špitálská Renata

20:08 – 20:10 nepřítomen p. Michal Tupý

20:49 – 20:51 nepřítomen p. Michal Tupý

20:49 – 20:53 nepřítomen p. J. Hanuš

20:53 – 20:59 nepřítomna p. R. Špitálská

21:10 – 21:12 nepřítomen p. Michal Tupý

- 1.7** Projednání petice označené „Satelit v Čerčanech nechceme!“. V petici je žádána obec Čerčany se sídlem Václavská 36, 257 22, Čerčany, aby nebyla schválena změna územního plánu obce, která připustí výstavbu jižně od Čerčanského potoka a jihozápadně od hřbitova.

Zadání změny č.1, územního plánu Čerčan, bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 15.9.2016.

Starosta obce vyzval zastupitele, aby se v této věci vyjádřili. Vzhledem k tomu, že nikdo ze zastupitelů neměl zájem se v této chvíli vyjádřit, vyzval veřejnost k diskusi.

Po výzvě vystoupil pan Nerad, předseda spolku Čerčany v obraze, který seznámil veřejnost, že petice vznikla z iniciativy tohoto spolku z důvodu nespokojenosti části občanů s plánovanou výstavbou. Sběr podpisů pod petici probíhal v srpnu – září 2019, bylo získáno 392 podpisů, z toho dle jejich analýzy 26 podpisů nebylo z řad místních občanů.

Dále uvedl, že si myslí, že supluje obec, neboť 1300 lidí chodí k volbám a jde o nezanedbatelnou část občanů. Zároveň poděkoval obci, že bylo možno se v této věci sejít v kině, ale také sdělil, že obec neumožnila šířit jejich aktivitu mobilním rozhlasem. Na to reagoval p. zastupitel Jiří Adamec, a vystoupil s tezí, že mnozí, co podepsali petici, nevěděli, co podepisovali. Blíže však neupřesnil, koho má na mysli.

Dále se obrátil na Ing. Pawingerovou, jak pokračuje projednávání Změny č. 1 ÚP obce a zda lze předpokládat, že v březnu 2020 se uskuteční veřejné projednání.

Ing. Pawingerová – vzhledem k tomu, že chybí stanovisko SEA Krajského úřadu, tento termín nebude možné dodržet, spíše je uvažováno, že se veřejné projednání uskuteční v dubnu nebo v květnu.

p. Nerad – apeloval na zastupitele obce, aby se zamysleli nad tím, že navrhovaná změna trvale ovlivní ráz obce. Také apeloval na to, že obec by

se neměla nadále rozrůstat. A dodal, že jestliže se podaří realizovat masivní a nelogickou zástavbu i v okolních obcích jako jsou Přestavlky nebo Poříčí, pak hodnota a atraktivita Čerčan a bydlení v nich jistě stoupne. Zeptal se zastupitelů, jaké výhody v plánované zástavbě Velkého Barochova vidí oni. Dále se do diskuse zapojili – p. Adamec, Kara Ivanský, Šedivý a JUDr. Urbaník.

p. Kara Ivanský – „Chcete rozšiřovat obec, která nemá zázemí, budeme průjezdnou obcí. Jsem tady 25 let, vývoj obce je minimální, chcete extenzivně rozšiřovat a co současní obyvatelé? Zaměřte se raději na zlepšení infrastruktury pro stávající obyvatele.“

p. Šedivý – „Snahou zastupitelstva by mělo být zvyšování kvality života nás všech. Vidím dvě varianty rozvoje obce. První varianta – reflektuje přirozený vývoj v počtu občanů – 10 občanů za rok. Druhá varianta – je extenzivní rozvoj obce. Nemám k tomu osobní pohled, lokalita 50 domů přinese také zhoršení kvality života s ohledem na počet aut, složení obyvatelstva, také jde o zásah do stávající infrastruktury. Vidím i další rizika. Z tohoto důvodu bych chtěl, aby rozvoj obce byl dle varianty 1, chtěl bych, aby byla posouzena rizika a provedena dopravní studie. Dále vyzval zastupitele, aby si sháněli vlastní informace a přemýšleli nad tím, že je volili lidé, kteří zde bydlí a těm jsou zodpovědní.“

p. Matoušková – „Bydlím tady 20 let a chtěla bych, aby tady dále bydlela i celá moje rodina a k tomu je potřeba mít možnost kde postavit. Dále uvedla, že vlastníci půdy má těžkou pozici, protože musí do pozemků nejdříve investovat, zasíťovat, udělat komunikace atd., než je prodá.“

Starosta doplňuje k této věci – „Varianta 2 je krajní, neboť do jakékoliv nové lokality se stěhují nejenom „cizí lidé“, ale také ti, kteří zde již bydlí. Dále uvedl, že když šel do voleb, nikomu nezapíral, jaká je souvislost mezi ním a pozemky v této lokalitě. Zvláště opozice tuto skutečnost při posledních volbách v roce 2018, tedy v době kdy už tato změna územního plánu probíhala, přímo využívala v předvolebním boji, takže se domnívá, že drtivá většina občanů znala tuto skutečnost, věděla, že zde probíhá změna ÚP a volební výsledek tak dle názoru starosty odpovídá tomu, že většina občanů je se změnou ÚP, tak jak je navrhován, srozuměna. Dále dodal, že se na něj obrátilo nemálo občanů Čerčan, kteří by si sami chtěly, nebo pro své děti pořídit v této lokalitě bydlení. Na dotaz z pléna, aby konkrétně jmenoval, starosta uvedl, že krom jiných jsou to minimálně jeho tři synové, za které může takto přímo hovořit, aniž by někdo z diskutujících mohl zpochybnit pravdivost jeho slov.“

Dále bylo diskutováno mezi panem **Urbaníkem**, **Chmátalem** ohledně tříd ochrany půdy. Bylo uvedeno, že na Vysoké Lhotě mezi Jerichem a Vysokou Lhotou jsou také pozemky vhodné na výstavbu, které jsou však ve II. ochraně třídě ZPF.

p. Michal Šedivý poukázal na špatnou situaci s parkováním u nádraží a vysokou průjezdností aut kolem školy, která se zastavením dalších ploch ještě zhorší.

p. Adamec na to reagoval, ale všichni víme, kdo zato může, když v územním plánu zrušil koridor pro vedení obchvatu obce na Přestavlky.

Mgr. Urbaník mj. uvedl, že na stránkách spolku Čerčany v obrazech je uvedeno, že spolek je proti výstavbě v Bažantnici, ale výstavba na Vysoké Lhotě na pozemcích v II. třídě ochrany ZPF mu nevádí.

JUDr. Tupý uvedl, že kvůli tomu aby se do územního plánu mohla zanást změna lokality v Bažantnici, musela být vyřazena lokalita na VL

Starosta oponuje, že plocha mezi Jerichem a VL byla uvedena pouze v rezervě, což nemá na výpočet zastavitelné plochy žádný vliv. Při bilanci půd tato rezerva nemohla být uvažována, neboť plochy rezervy se při bilanci vracení půd do ZPF a vyjímání pro nové lokality nezapočítávají, což je také patrné z výpočtu a tvrzení pana Tupého je čistě účelové.

Následně **p. Šedivý** uvádí příklad Obce Dolní Břežany, kdy došlo k přibrzdění rozvoje v ÚP a následně při etapizaci výstavby v obci k přiměřenému rozvoji.

p. Valenta uvedl: nemyslím si, že je dobré obec zakonzervovat. Také uvedl, že se nemáme bát cizích lidí. Shrnul, že jsou tady dva názorové proudy. Jeden udělat z obce skanzen a druhý preferuje stavět. Na to **p. Marek Tupý** odpověděl, že řízená a rozumná zástavba neznamena skanzen a developerské aktivity neznamena rozvoj obce.

Dále bylo diskutováno **p. Neradovou, Bártou, Jarolímekem** ohledně zvýšeného hlukového zatížení Vysoké Lhoty.

Pí. Neradová uvedla, že zpracování hlukové studie je z roku 2003 a nereflexuje provedené stavební úpravy - tichý asfalt a protihluková stěna tedy bylo ještě před vypracováním studie. Starosta obce uvedl, že předpokládá, že po dokončení přepruhování I/3, bylo provedeno nové měření a mapy aktualizovány. Karel Bárta odmítl, že by se hluková studie dělala po provedení modernizace silnice.

Do této diskuse zasáhl **p. Kuták**, který vyzval k tomu, aby se posílila funkce kultury v obci a upozornil, že v Čerčanech chybí cukrárna.

Dále se do diskuse zapojila paní **Špitálská, Matoušková, Adamec**, kteří diskutovali o tom, zda je naše obec „noclehárna“ a jakým způsobem by se obec měla dále rozvíjet. Bylo poukázáno na to, že v intravilánu obce jsou dosud nezastavěné pozemky, a že by bylo nejvhodnější využít tyto pozemky jako první a následně využívat další možné lokality.

Také se mluvilo o tom, že v okolí Čerčanského potoka vyrostly nové domy na zemědělské půdě a v blízkosti vodního toku. Postupně se zastavují i pozemky na Bulánce. Pozemky dostupné v naší obci jsou cenově dostupné jen pro část obyvatel. Nelze zvýhodnit při prodeji čerčanské obyvatele.

Starosta obce upozornil na to, že mj. včera měl jednání s vlastníky pozemků na Novém Městečku s tím, že ve spolupráci s tímto investorem bude obec zasítovávat tuto lokalitu (13 pozemků pro RD, z toho 9 obecních). Do diskuse se dále zapojili **p. Vyskočil, Šedivý, Adamec**, kteří diskutovali o tom, zda by se obec měla zakonzervovat z důvodu zátěže stávajících občanů, projížděním aut, zvýšením počtu dětí ve škole, školce a zastavěním další půdy.

p. Adamec vystoupil s názorem, že ne všichni občané, kteří petici podepsali, věděli, co podepisují. Pan M. Šedivý uvedl, že to věděl a s extenzivním rozvoje obce nesouhlasí. Uvedl, že ne všichni, co volili, byli seznámeni s tím, že ze strany starosty obce je 30% pozemků ve vlastnictví jeho příbuzné.

p. Bárta uvedl, že dle Zásad územního rozvoje kraje by se měly zastavovat pozemky uvnitř obce a až následně vně. Upozornil na důležitost nezastavěných plocha dále uvedl, že uvedl, že územní plán obce nesmí odporovat právním předpisům a schváleným zásadám územního rozvoje kraje.

Starosta, ano o tom již diskutujeme a je jen na vůli zastupitelů kdy a jak vyhlásíme záměr studie zastavění pozemku vedle školní zahrady.

p. Vyskočil upozornil na budoucí rozvoj obce Přestavky o 300 obyvatel s tím, že nastane zatížení Čerčan z důvodu spádovosti.

p. Adamec zareagoval, že když se rozšiřují sousední obce, tak mi nemůžeme? Budeme tedy jen dělat pro okolní obce servis? A doplnil, že nespokojení mají sepsat petici proti rozvoji okolních obcí.

Starosta obce vyzval následně návrhovou komisi, aby připravila návrh usnesení. **P. Marek Tupý**, člen návrhové komise požadoval znění, které by uložilo Radě odpovědět na petici. Starosta obce namítl, že odpověď má sestavit toto zastupitelstvo.

Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany bere na vědomí petici „Satelit v Čerčanech nechceme!“ doručenou dne 20.12.2019 Obecnímu úřadu Čerčany“

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 0

se:

Po odhlasování bodu zazněl dotaz z veřejnosti, co to vlastně znamená.

Ing. Pawingerová uvedla, že zadání změny č. 1 územního plánu Čerčany je schváleno a další postup je veřejně projednání.

1.8 Souhlas s přijetím dotace na akci „Chodník ul. Družstevní, Čerčany“.

Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany schvaluje přijetí investiční dotace Ministerstva pro místní rozvoj ČR, v rámci programu 11703 – Integrovaný regionální operační program na akci „Chodník ul. Družstevní, Čerčany“ s celkovou maximální účastí státního rozpočtu ve výši 1.225.249,62 Kč.

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 0

se:

1.9 Souhlas s přijetím dotace na akci „Oprava místní komunikace Palachova“.

Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany schvaluje přijetí neinvestiční dotace Ministerstva pro místní rozvoj ČR, v rámci programu 11782 – Podpora rozvoje regionů 2019+, na akci „Oprava místní komunikace Palachova“ s celkovou maximální účastí státního rozpočtu ve výši 1.800.000,00 Kč.

Pro: 15 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Macháček Martin, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0
Zdržel 0
se:

21:38 – 21:40 nepřítomen p. L. Harvan
21:41 – 21:43 nepřítomen p. Michal Tupý
21:53 – 21:55 nepřítomen p. Michal Tupý

- 1.10** Schválení přípravy a předložení žádosti o dotaci na výzvu VPS – 223-2 – 2020 Ministerstva financí k předložení žádostí o dotaci v roce 2020 z programu 298D2230 – Podpora výstavby, obnovy a provozování komunální infrastruktury, s možností využití pro realizaci stavby „Stavební úpravy a přístavba objektu ubytovny ČD na BYTOVÝ DŮM“.
- Starosta** obce informoval o tom, že jde o podporu výstavby komunálních bytů za neregulované nájemné. Je uvažováno o výši nájmu 180,- až 185,- Kč/m² podlahové plochy.
- Ing. Pawingerová** upozornila na to, že je možné žádost o dotaci podat a v případě, že částka, kterou by bylo možno získat, bude výrazně nižší než 10 mil. Kč za objekt, jak je uvedeno ve výzvě, tak je možno od žádosti o dotaci odstoupit.
- Pan Valenta** se dotázal, co nebude moci obec realizovat, když nedojde k prodeji bytů, jak se původně uvažovalo, ale byty budou 10 let v nájmu.
- Starosta** obce uvedl, že dochází ke zvyšování rozpočtového určení daní a že lze předpokládat, že bez zásadních omezení bude možno bytový dům provozovat jako nájemní s tím, že po 10 letech se zastupitelstvo dále rozhodne, jak s tímto objektem naloží.
- Pan Bárta** uvedl, že nájemní byty by vedly ke stabilizaci obyvatel, zejména myslí podporu učitelů a lékařů. Starosta uvedl, že pro tyto případy jsou dosud volné 2 byty v objektu Palachova 636.
- Ing. Sadílková** uvedla, že finanční odhad na náklady zdravotního střediska s obecním úřadem jsou cca 30 mil. Kč.
- Pan Ing. Tupý** uvedl, že příchozí noví obyvatelé budou pro obec přínosem, ale budou i náklady.
- Starosta** reaguje, že větší množství obyvatele může generovat větší poptávku třeba i po službách, je například možné, že řetězcům se vyplatí výstavba dalších obchodů, nebo podnikatelé by mohli mít zájem rozšířit služby. Problematika parkování aut u Tesca obec řešila tím, že navrhla managementu Tesca, aby zajistili osazení závor.
- Mgr. Urbaník** uvedl, že čím je menší počet obyvatel, tím jsou náklady obce na jednotlivce větší.
- Vzhledem k tomu, že podání žádosti je v termínu do 15. 3. 2020, je třeba ještě svolat zastupitelstvo, které schválí přílohy žádosti.
- Starosta obce vyzval zastupitele k tomu, aby počítali s dalším zastupitelstvem dne 10. 3. 2020 s tím, že cca 5. 3. 2020 jim budou zaslány podklady (investiční záměr, kritéria pronajímání bytů, nájemní smlouvu).

Usnesení: Zastupitelstvo obce Čerčany schvaluje přípravu a předložení žádosti o dotaci na výzvu VPS – 223-2 – 2020 Ministerstva financí k předložení žádostí o dotaci v roce 2020 z programu 298D2230 – Podpora výstavby, obnovy a provozování komunální infrastruktury, s možností využití pro realizaci stavby „Stavební úpravy a přístavba objektu ubytovny ČD na BYTOVÝ DŮM“.

Pro: 14 Adamec Jiří, Mgr. Hanuš Jaroslav, Harvan Lukáš, Jarolímek Kamil, Ing. Marek Jan, Ing. Pawingerová Jitka, Mgr. Pošta Jan, Mgr. Richter Martin, Řezníček Svatopluk, Sadílková Ladislava, Špitálská Renata, Topič Libor, Ing. Tupý Marek, JUDr. Mgr. Tupý Michal.

Proti: 0

Zdržel 1 Macháček Martin

se:

21:57 – 22:00 nepřítomen p. J. Hanuš

1.11 Informace starosty obce.

Palachova ulice – je zahájena rekonstrukce komunikace. Starosta se ještě jednou omluvil občanům za posunutí termínu provádění prací z důvodu zimního období a získání dotace.

Družstevní ulice – předáno staveniště, předpokládáme, že parkovací stání budou určena zejména pro potřeby školy.

Rekonstrukce objektu bývalé DSP na ZUŠ – předáno staveniště firmě J. Kubeš. Reálné ukončení stavby v 12/2020.

Byty v bývalé nocležně – předáno staveniště firmě Staveko Příbram. Reálné ukončení stavby v 12/2020.

Dobrovolný svazek obcí Přivaděč a vodojem Jericho je založen. Pokračujeme v projektování přivaděče a vodojemu, je podána žádost o územní rozhodnutí, probíhá komunikace se členy svazku – Pyšely, Nespeky.

1.12 Diskuse a interpelace.

p. Vyskočil – dotaz ohledně radarů v obci. Informoval o tom, že obec Kozmice provozuje v rámci jednoho zařízení 3 radary a dle dohody s Městem Benešov má zisk cca 50 tis. Kč za měsíc.

p. starosta – sdělil, že jsme o této věci již před 2 roky jednali a z finančních důvodů dále nepokračovali. Na základě uvedených informací se spojí se starosty obcí Kozmice a Přestavky a zjistí další podmínky.

p. starosta informoval o přípravě přechodu pro chodce v ul. Masarykova

p. Nerad – nabídl pomoc obci při rekonstrukci obce. Dále se dotazoval ohledně cyklostezky Nespeky – Poříčí.

p. starosta sdělil, s cyklostezkou se teď nepočítá, zaniklo i Malé Posázaví, které se tímto projektem zabývalo.

p. Šedivý – dotazy ohledně dětského hřiště u obecního úřadu, zejména s ohledem na jeho stáří 15 let a jeho údržbu.

22:23 – 22:24 nepřítomen p. Michal Tupý

p. starosta – vzhledem k tomu, že uvažujeme o novém hřišti v prostoru u nového zdravotního střediska a obecního úřadu v Palachově ulici, navrhuje ve stávajícím hřišti doplnit prvky, které bude možné přemístit do nového prostoru. Na hřiště stávajícího obecního úřadu bude doplněna lanovka, 5 skákacích prvků a houpačka. Snažíme se, abychom nezablokovali plochu u objektu obecního úřadu pro další rozhodnutí zastupitelstva poté, co se úřad přemístí do nového objektu v Palachově ulici. Bude na dalším rozhodnutí zastupitelstva, jestli uvolněný pozemek využije pro rodinné domy, bytové domy nebo novou školku.

p. starosta opakovaně seznámil veřejnost s návrhem využití prostoru v centrální části obce, kdy při přípravě přemístění dětského hřiště hrál roli i záměr vlastníka pozemku, kdy se v současné době řeší záměr výstavby bytového domu soukromou osobou.

Z veřejnosti – návrh jednosměrky u mateřské školky.

Starosta obce – tato problematika je problémem u všech dopravních opatření v obci Čerčany, kdy Policie ČR v případě jednosměrného provozu vyžaduje koncepční řešení pro celou obec.

1.13 Závěr.

Pan starosta poděkoval všem zastupitelům a občanům za účast, rozloučil se a ukončil jednání zastupitelstva obce ve 22:50 hod.



Mgr. Martin Richter
Starosta



Jiří Adamec
ověřovatel



Ing. Jitka Pawingerová
Místostarosta



Martin Macháček
ověřovatel

Příloha č.1

Střednědobý výhled rozpočtu na roky 2021 a 2022

Řádek	Závazný ukazatel	2021	2022
P	Příjmy celkem	68 500 000.00	70 500 000.00
P.1.	Daňové příjmy	55 000 000.00	56 000 000.00
P.2.	Nedaňové příjmy	8 000 000.00	8 500 000.00
P.3.	Kapitálové příjmy	500 000.00	500 000.00
P.4.	Dotace	5 000 000.00	5 500 000.00
V	Výdaje celkem	68 500 000.00	70 500 000.00
V.1.	Provozní výdaje celkem	42 000 000.00	43 000 000.00
V.2.	Kapitálové výdaje	26 500 000.00	27 500 000.00
F	Financování	0.00	0.00
F.1.	Výsledek rozdílu příjmů a výdajů běžného roku	0.00	0.00
F.2.	Splátky přijatých půjček	0.00	0.00
	Podnikatelská činnost obce		
	Výnosy celkem	6 300 000.00	6 400 000.00
	Náklady celkem	5 250 000.00	5 300 000.00

Příloha č. 2

ROZPOČET OBCE ČERČANY NA ROK 2020

ROZPOČET	
příjmy	90 497 084.62 Kč
výdaje	135 528 122.00 Kč
přebytek (+), schodek (-)	-45 031 037.38 Kč

FINANCOVÁNÍ (= půjčky - splátky půjček +- změna stavu peněžních prostředků)	
8115 Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovní účtech	45 031 037.38 Kč
financování celkem	45 031 037.38 Kč

Rozpočet roku 2020 je sestaven jako schodkový.

Zůstatek na běžných účtech a v pokladně k 31.12.2019

50 709 514.95 Kč

ROZPOČET OBCE ČERČANY NA ROK 2020

Řádek	Závazný ukazatel	Kč
P	Příjmy celkem	90 497 084.62
P.1.	Daňové příjmy	52 682 601.00
P.2.	Nedaňové příjmy	7 529 212.00
P.3.	Kapitálové příjmy	0.00
P.4.	Přijaté transfery	30 285 271.62
V	Výdaje celkem	135 528 122.00
V.1.	Provozní výdaje celkem	41 158 487.00
V.1.1.	1- Zemědělství , lesní hospodářství a rybářství	13 000.00
V.1.2.	2- Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	4 862 556.00
V.1.3.	3-Služby pro obyvatelstvo	20 759 117.00
V.1.4.	4-Sociální věci a politika zaměstnanosti	640 127.00
V.1.5.	5-Bezpečnost státu a právní ochrana	598 220.00
V.1.6.	6-Všeobecná veřejná správa a služby	14 285 467.00
V.2.	Kapitálové výdaje	94 369 635.00
V.2.1.	1- Zemědělství , lesní hospodářství a rybářství	0.00
V.2.2.	2- Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	60 503 129.00
V.2.3.	3-Služby pro obyvatelstvo	33 284 470.00
V.2.4.	4-Sociální věci a politika zaměstnanosti	32 036.00
V.2.5.	5-Bezpečnost státu a právní ochrana	0.00
V.2.6.	6-Všeobecná veřejná správa a služby	550 000.00
V.3.	Finanční vztahy k příspěvkovým organizacím:	6 566 000.00
V.3.1.	Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	6 316 000.00
	<i>Základní škola Čerčany</i>	<i>4 606 000.00</i>
	<i>Mateřská škola Čerčany</i>	<i>1 550 000.00</i>
	<i>Základní umělecká škola Čerčany</i>	<i>160 000.00</i>
V.3.2.	Investiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	250 000.00

	<i>Základní škola Čerčany</i>	250 000.00
V.4.	Příspěvky ostatním subjektům	
V.4.1.	Neinvestiční příspěvky	1 051 136.00
	<i>TJ Slavoj Čerčany</i>	180 000.00
	<i>Čerčanský kulturní spolek</i>	123 000.00
	<i>Tři, o. p. s. - terénní služby</i>	70 000.00
	<i>Tři, o. p. s. - domácí hospic</i>	100 000.00
	<i>Tři, o. p. s. - komunitní akce</i>	15 000.00
	<i>SDH Čerčany - činnost kolektivu mladých hasičů</i>	15 000.00
	<i>SDH Čerčany - posezení na návsi</i>	18 000.00
	<i>Pečovatelská služba okresu Benešov</i>	110 000.00
	<i>Dráče</i>	25 000.00
	<i>Posázaví o. p. s.</i>	286 800.00
	<i>Posázaví o. p. s. - Čistá řeka Sázava</i>	5 336.00
	<i>Ivanka Chlistovská</i>	5 000.00
	<i>Věra Cestrová</i>	5 000.00
	<i>Ochrana fauny ČR o. p. s.</i>	5 000.00
	<i>RUAH o. p. s.</i>	10 000.00
	<i>Benkon</i>	2 000.00
	<i>Svaz tělesně postižených v ČR, o. s.</i>	8 000.00
	<i>Českyk - Babybikers</i>	35 000.00
	<i>Českyk - BB racing</i>	20 000.00
	<i>Spolek Kopec</i>	5 000.00
	<i>Táborový spolek Kormidlo</i>	3 000.00
	<i>Linka bezpečí</i>	5 000.00
F	Financování	45 031 037.38
F.1.	Výsledek rozdílu příjmů a výdajů běžného roku	45 031 037.38
	Podnikatelská činnost obce	
	Výnosy celkem	6 000 000.00
	Náklady celkem	5 100 000.00